

Reproduktives Reisen und die Herstellung von Verwandtschaft

Forum Bioethik – Deutscher Ethikrat,
22. März 2017

Prof. Dr. Michi Knecht

in Zusammenarbeit mit

Dr. Sven Bergmann, Dr. des. Nurhak Polat, Amelie Baumann
(Universität Bremen)

Dr. Maren Heibges (née Klotz) (Humboldt-Universität zu Berlin)

Ethnographien von Sven Bergmann und Maren Klotz



Gliederung

1. Die Perspektive der Ethnologie
2. „Reproduktives Reisen“? – Das Problem der Bezeichnung
3. Transnationale Reproduktionstechnologien, Eizell-“Spende“ und Verwandtschaft
4. Risiken, Teilzeitarbeit, asymmetrische Märkte: Was können wir über die Situation der Eizell-“Spenderinnen“ wissen?
5. Donogene Eizell- und Samenspende: Anonymität im Umbruch
6. Resümee

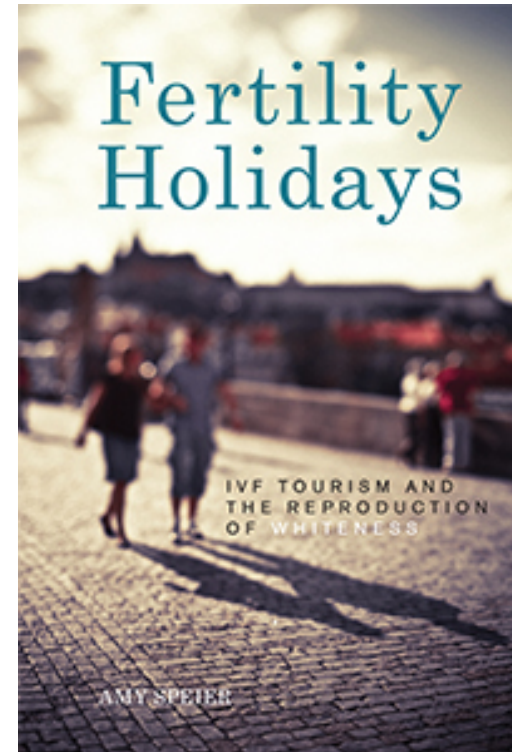
1. Die Perspektive der Ethnologie

- qualitative Fallstudien
- Ziel: implizite Vorannahmen offen legen, Heterogenität anerkennen, Verflechtungen beleuchten
- eher Beschreibungs- als Beratungswissen
- Verwandtschaft ist immer „gemacht“
- anti-Technik-deterministisch

2. „Reproduktives Reisen“ – das Problem der Bezeichnung

Vorschlag:

„Grenzüberschreitende
Reproduktionsmedizin &
transnationale
reproduktive Mobilität“



3. Transnationale Reproduktions- technologien, Eizell-“Spende“ und Verwandtschaft

- Aufwändige Formen der Wissensbeschaffung und Selbstprofessionalisierung – häufig jenseits von medizinischer Kontrolle
- Dynamische Veränderung der Routen und Muster transnationaler reproduktionsmedizinischer Mobilität
- Gesellschaftlich verbreiteter Imperativ, sich zu verbinden
- Suche nach genetischen Elternteilen und Halbgeschwistern
- Wissens-Management in „families by donation“
- Offenlegung und Transparenz: Spenderkinder und Wissen
- Die Arbeit von Betroffenenengruppen: Biographie und Identität

4. Risiken, Teilzeitarbeit, asymmetrische Märkte: Situation v. Eizell-“Spenderinnen“

- Amy Speier (2016, 2017): Explosionsartiger Anstieg transnationaler Gametenspenden in der Tschechischen Republik, Motiv der Teilzeitarbeit, hohe Risiken, hohe wahrgenommene Chancen
- Michal Nahmann (2016, 2012): Skandalöse Praktiken, fehlende Rechte, hohe Gesundheitsrisiken für Frauen in Rumänien
- Tracy Wilson (2017): Kommerzialisierung und Aufbau transnational aktiver Kliniken in Polen. Forschung erst am Beginn; asymmetrische Risiken für weniger reiche Bevölkerungsgruppen
- Stratifizierte Reproduktion: existierende Asymmetrien und Ungleichheiten werden durch grenzüberschreitende Reproduktionsmedizin gesellschaftlich bewusst & reproduziert.

5. Anonymität im Umbruch

- Massiver kultureller und rechtlicher Wandel: vom Schutz der Spender-Anonymität zum Recht auf Wissen
- Hohe Kosten transnationaler Suchstrategien
- Monica Konrad (2005): neue Temporalitäten und imaginäre Beziehungen
- Harper / Kennet / Reisel (2016): Das Ende der Anonymität?

6. Resümee

- Weltkarten internationaler Reproduktionsmedizin sind stark in Bewegung
- Kommerzielle Märkte, ökonomische und rechtliche Asymmetrien, ungleiche medizinische Versorgung und reproduktionsmedizinische Mobilität interagieren
- Verantwortung zum Recht auf Wissen: Betroffene formulieren vor allem Unbehagen über eingeschränkte Handlungsmöglichkeiten, weniger genetischen Determinismus
- Transnationale Familien nach (anonymer) Gametenspende teilen Merkmale mit transnationalen Adoptionsfamilien (Imperativ, sich zu verbinden)

Literatur

- Bachmann, Götz / Michi Knecht / Andreas Wittel (2017): Introduction: The social productivity of anonymity. In: Ephemera – Theory & Politics in Organisations 17 (2). [www. Ephemerajournal.org/issue/productivity_of_anonymity](http://www.Ephemerajournal.org/issue/productivity_of_anonymity).
- Beck, Stefan (2012): Biomedical Mobilities: Transnational Lab-Benches and Other Space-Effects. In: Michi Knecht u.a. (Hg.): Reproductive Technologies as Global Form. Ethnographies of Knowledge, Practices, and Transnational Encounters. Frankfurt: Campus Verlag, 357-374.
- Beck, Stefan, Sabine Hess, Michi Knecht (2008): Verwandtschaft in Transformation. „Making Kin“ in transnationalen Räumen. In: Jörg Baberowski, Hartmut Kaelble, Jürgen Schriewer (Hg.): Selbstbilder und Fremdbilder. Repräsentationen sozialer Ordnung im Wandel. (Eigene und fremde Welten Bd. 1), Frankfurt a.M.: Campus, 2008, S. 365-397.
- Beck, Stefan / Nevim Cil / Sabine Hess / Maren Klotz / Michi Knecht (Hg.) (2007): Verwandtschaft machen. Reproduktionstechnologien und Adoption in Deutschland und der Türkei. Berliner Blätter. Ethnographische und ethnologische Beiträge, Bd. 42.
- Beck, Stefan / Hess, Sabine / Knecht, Michi (2007): Verwandtschaft neu ordnen: Herausforderungen durch Reproduktionstechnologien und Transnationalisierung. In: Verwandtschaft machen. Reproduktionsmedizin und Adoption in Deutschland und der Türkei. Berliner Blätter. Ethnographische und ethnologische Beiträge, Hft 42, hg. von Stefan Beck u.a., S. 12-31.
- Bergmann, Sven (2014a): Ausweichrouten der Reproduktion. Biomedizinische Mobilität und die Praxis der Eizellspende. Wiesbaden: Springer VS.
- Bergmann, Sven (2014b): Der Imperativ der Ähnlichkeit. Zur Praxis des Matching beim Eizelltransfer. In: GID. Gen-ethischer Informationsdienst 227, 21-23.
- Bergmann, Sven (2012): Resemblance that matters: On transnational anonymized egg donation in two European IVF clinics. In: Michi Knecht u.a. (Hg.): Reproductive Technologies as Global Form. Ethnographies of Knowledge, Practices, and Transnational Encounters. Frankfurt: Campus Verlag.
- Bergmann, Sven (2011a): Reproductive agency and projects: Germans searching for egg donation in Spain and the Czech Republic. In: *Reprod. Biomed. Online* 23, 600-608.
- Bergmann, Sven (2011b): Reproduktives Reisen. Kinderwunschbehandlung im Ausland. In: GID. Gen-ethischer Informationsdienst 204, 33-35.
- Bergmann, Sven (2011c): Fertility tourism: circumventive routes that enable access to reproductive technologies and substances. In: *Signs: Journal of Women in Culture and Society* 36(2), 280-289.

- Bonnacorso, Monika (2008): *Conceiving Kinship: Family and Assisted Conception in South Europe*. New York: Berghahn.
- Cohen, Lawrence (2005): *Operability, Bioavailability, and the Exception*. In: Aihwa Ong & Stephen Collier (Hg.): *Global Assemblages: Technology, Politics, and Ethics as Anthropological Problems*. Oxford: Blackwell: 79-90.
- ESHRE Final Report, *Comparative Analysis of Medically Assisted Reproduction in the EU: Regulation and Technology* (2008): http://ec.europa.eu/health/blood_tissues_organs/docs/study_eshre_en.pdf
- Ferraretti, Anna Pia u.a. 2010 (Hg.): *Cross-border Reproductive Care: A Phenomenon Expressing the Controversial Aspects of Reproductive Technologies*. In: *Reproductive Biomedicine Online* 20: 261-266.
- Franklin, Sarah (2013): *Biological Relatives: IVF, Stem Cells, and the Future of Kinship*. Durham, NC: Duke University Press.
- Franklin, Sarah (1997): *Embodied Progress: A Cultural Account of Reproduction*. Routledge, London.
- Franklin, Sarah / Marcia Inhorn (2014): *Introduction*. Symposium IVF – Global Histories. In: *Reprod. BioMed & Society* 2, 1-17.
- Golombok, Susan u.a. (2004): *Parenting infants conceived by gamete donation*. In: *Journal of Family Psychology* 18, 443-452.
- Golombok, Susan (2002): *The European Study of Assisted Reproduction Families: The Transition to Adolescence*. In: *Human Reproduction* 17, 830-840.
- Harper, J.C. / D. Kennett / D. Reisel (2016): *The end of donor anonymity. How genetic testing is likely to drive anonymous gamete donation out of business*. In: *Human Reprod.* 31, 1135-1140.
- Inhorn, Marcia (2011): *Globalization and Gametes: Islam, Assisted Reproductive Technologies, and the Middle Eastern State*. In: Carole Browner / Carolyn Sargent (Hg.): *Reproduction, Globalization, and the State. New Theoretical and Ethnographic Perspectives*. Durham: Duke University Press, 126-137.
- Inhorn, Marcia / Daphne Birenbaum-Carmeli (2008): *Assisted Reproductive Technologies and Culture Change*. In: *Annual Reviews of Anthropology* 37: 177-196.

- Inhorn, Marcia / Zeynep Gürtin (2009): Cross-border reproductive care: a future research agenda. In: Reproductive Biomedicine Online 23, 665-676.
- Inhorn, Marcia / Pasquale Patrizio (2009): Reproductive tourism as reproductive exile. In: Fertility and Sterility 92, 904-906.
- Inhorn, Marcia / P. Patrizio (2012): The global landscape of cross-border reproductive care: twenty key findings for the new millennium. In: Curr. Opin Obstet Gynecol 24, 158-163.
- Klotz, Maren (2014): (K)Information: Gamete Donation and Kinship Knowledge in Germany and Britain. Frankfurt a.M.: Campus Verlag.
- Klotz, Maren (2012a): Donor conception: ethical aspects of information disclosure. Stellungnahme für den Nuffield Council on Bioethics, März 2012.
- Klotz, Maren (2012b): Making Connections: Trains, Kinship and Information Technology. In: Knecht, Michi, Maren Klotz, Nurhak Polat, Stefan Beck (Hg.) (2011): Reproductive Technologies as Global Form. Ethnographies of Knowledge, Practice, and Transnational Encounters. Frankfurt a.M.: Campus, 111-138.
- Klotz, Maren (2011): Wissensmanagement bei Keimzellspende. Journal für Reproduktionsmedizin und Endokrinologie 8 (1), 1-2.
- Klotz, Maren (2009a): Verwandtschaft wissen. Familiäres und regulatives ‚Wissensmanagement‘ im Bereich assistierter Reproduktion. In: Simon, Michael et al. (Hg.): Bilder, Bücher, Bytes – Zur Medialität des Alltags. Münster: Waxmann.
- Klotz, Maren (2009b) The Genetics and Identity Politics of Parenthood and Family: We are family? Tagungsbericht; Workshop February 2009, Genomics Forum, The University of Edinburgh. Veröffentlicht im Genomics Network: www.genomicsnetwork.ac.uk/media/FGNReport_final.doc
- Klotz, Maren (2008): *Samenspende: Lost in Translation*. In: GID Gen-ethischer Informationsdienst, 190, 29-32
- Klotz, Maren / Michi Knecht (2012): What Is Europeanization in the Field of Assisted Reproductive Technologies? In: Michi Knecht u.a. (Hg.): Reproductive Technologies as Global Form: Ethnographies of Knowledge, Practices, and Transnational Encounters. Frankfurt: Campus, 283-302.
- Klotz, Maren, Michi Knecht (2009): Wissenswege lokal – global: Zur Ethnographie von Wissenspraxen und Regulierungsformen im Umgang mit Reproduktionstechnologien. In: Beate Binder, Thomas Hengartner, Sonja Windmüller (Hg.): Kultur-Forschung. Zum Profil einer volkswissenschaftlichen Kulturwissenschaft. Hamburg 2009, S. 211-236.

- Knecht, Michi (2011a): Vom Stammbaum zum Gebüsch? Reproduktionstechnologische Implikationen für genealogische Praktiken der Gegenwart. In: Irene Berkel (Hg.): Nähe, Verbot, Ordnung. Genealogie im Umbruch. Gießen: Psychosozial-Verlag.
- Knecht, Michi (2011b): Transnationalisierung. In: Lexikon der Globalisierung. Hg. von Fernand Kreff, Eva-Maria Knoll, Andre Gingrich, Bielefeld: Transkript Verlag, 389-391.
- Knecht, Michi (2010): Ethnographische und historische Zugänge zu Samenbanken und Samenspendern – eine Einleitung. In: Samenbanken – Samenspender. Ethnographische und historische Perspektiven auf Männlichkeiten in der Reproduktionsmedizin (hg. mit Anna Frederike Heinitz, Scout Burghardt & Sebastian Mohr) (Sonderband der Berliner Blätter, Bd.51.), 6-28.
- Knecht, Michi (2009): Der Imperativ, sich zu verbinden. Neue kulturalanthropologische Forschungen zu Verwandtschaft in europäischen Gegenwartsgesellschaften. In: Österreichische Zeitschrift für Volkskunde LXIII/112, Heft 2, , 27-51.
- Knecht, Michi (2008): Reproduktionstechnologien und die Biomedikalisierung von Verwandtschaft – Anmerkungen aus ethnographischer Perspektive. In: Das Argument 275, 2008, 179-194.
- Knecht, Michi / Maren Klotz / Stefan Beck (Hg.) (2012): Reproductive Technologies as Global Form. Ethnographies of Knowledge, Practices, and Transnational Encounters. Frankfurt a.M.: Campus.
- Knecht, Michi / Maren Klotz / Nurhak Polat / Stefan Beck (2011): Erweiterte Fallstudien zu Verwandtschaft und Reproduktionstechnologien. Potentiale einer Ethnographie von Normalisierungsprozessen. In: Zeitschrift für Volkskunde 107 (1), 21-48.
- Knoll, Eva-Maria (2012): Reproducing Hungarians: Reflections on Fuzzy Boundaries in Reproductive Border Crossing. In: Michi Knecht u.a. (Hg.): Reproductive Technologies as Global Form: Ethnographies of Knowledge, Practices, and Transnational Encounters. Frankfurt a.M.: Campus, 255-282.
- Knoll, Eva-Maria (2005): Transnationale Akteurinnen im Geschäft mit der Hoffnung: Österreichische Momente globaler Verflechtung der In-Vitro-Fertilisation. In: Johanna Riegler (Hg.): Kulturelle Dynamik der Globalisierung: Ost- und Westeuropäische Transformationsprozesse aus sozialanthropologischer Perspektive. Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 203-232.
- Konrad, Monica (2005): Nameless Relations. Anonymity, Melanesia and Reproductive Gift Exchange between British Ova Donors and Recipients. New York und Oxford: Berghahn.

- Nahman, Michal (2016): Reproductive tourism, through the anthropological „reproscope“. In: Annual Reviews of Anthropology, 45, 417-432.
- Nahman, Michal (2016): Romanian IVF: A brief history through the „lens“ of labour, migration and global egg donation markets. In: Reproductive Biomedicine and Society Online, 2, 79-87.
- Nahman, Michal (2013): Extractions. An ethnography of reproductive tourism. Palgrave Macmillan.
- Nahmann, Michal (2012): Making Interferences: The Cultural Politics of Transnational Ova „Donation“. In: Michi Knecht u.a. (Hg.): Reproductive Technologies as Global Form: Ethnographies of Knowledge, Practices, and Transnational Encounters. Frankfurt: Campus Verlag, 305-329.
- Pennings, Guido (2008) ESHRE Task force on ethics and law 15: Cross-border reproductive care. In: Hum. Reproduction 23, 2182-2184.
- Pennings, Guido (2006): International Parenthood via Procreative Tourism in Europe. In: Fancoise Shenfield & Claude Sereau (Hg.): Contemporary Ethical Dilemmas in Assisted Reproduction. Abingdon: Informa Healthcare, 43-56.
- Polat, Nurhak (2011a): Concerned Groups in the Field of Reproductive Technologies: A Turkish Case Study. In: Knecht, Michi / Maren Klotz / Stefan Beck (Hg.) (2011): Reproductive Technologies as Global Form. Ethnographies of Knowledge, Practice, and Transnational Encounters. Frankfurt a.M. und New York: Campus, 197-228.
- Schindele, Eva (2007): Eizellen: Rohstoff für das Mutterglück. In: Die Zeit (Jan 18), <http://www.zeit.de/2007/04/M-Eizellenhandel>.
- Speier, Amy (2016): Fertility Holidays. IVF Tourism and the Reproduction of Whiteness. New York: New York University Press.
- Strathern, Marilyn (1992): Reproducing the Future: Essays on Anthropology, Kinship, and the New Reproductive Technologies. New York: Routledge.
- Thompson, Charis (2005): Making Parents: The Ontological Choreography of Reproductive Technology. MIT Press, Cambridge, MA.

- Vanderlinden, Lisa (2009): German genes and Turkish traits: ethnicity, infertility, and reproductive politics in Germany. In: Soc Scie Med 69, 266-273.
- Whittaker, A. & Speier, A. (2010): Cycling overseas: Care, commodification, and stratification in cross-border reproductive travel. In: Med. Anthro.: Cross-Cultural Stud. In Health Illness 4, 363-338.
- Wilson, Tracy (2017): Unraveling Borders in a Borderless Europe? Cross Border Reproductive Care and the Paradoxes of ART Policy in Germany and Poland. In: Reproductive Biomedicine and Society (forthcoming).